

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1

Academic Administration of School under the Office of Chaiyaphum

Primary Educational Service Area Office 1

สุพรรณษา งอกนาเสียว

Supansa Gnognaseaw

นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

e-mail: mameawniva@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ต่อ (2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 จำนวน 322 คน ที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) ครูชายกับครูหญิงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ครูที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี, 30-45 ปี และตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน และครูมีการศึกษาระดับปริญญาตรีกับครูที่มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, ความคิดเห็นของครูผู้สอน

ABSTRACT

The objectives of this research were (1) To study academic administration of schools under the Office of Chaiyaphum Primary Educational Service Area 1. (2) To compare the opinions of teachers classified by gender, age, education level. The Research methodology was a survey research. The sample consisted of teachers in schools under the Office of Chaiyaphum Primary Educational Service Area 1, totally 322 people, by using stratified random sampling. The instrument used for data collection was a five-rating scale questionnaire. The statistics used in this study were: percentage, mean, Standard Deviation and Hypothesis Testing using independent t - test and F - test.

The result of the research found that: (1) The academic administration in school under the Office of Chaiyaphum Primary Educational Service Area 1 were at high level in the overall aspect (2) Opinions of male and female teachers towards academic administration were different at 0.05 statistical significant. Opinions of the teachers between the age group under 30, 30-45 years and from 46 years and over were

not different, and opinions of teachers with a bachelor degree education and higher than a bachelor degree were not different.

Keywords: Academic administration, Opinions of teachers

บทนำ

สถานศึกษาถือเป็นองค์การทางการศึกษา การบริหารงานในสถานศึกษา จะดำเนินการไปด้วยดีต้องอาศัยบุคลากรในสถานศึกษา หากพิจารณาภารกิจหลักของสถานศึกษาก็คือ การจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน ผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ได้แก่ ครูที่ทำหน้าที่สอนในสถานศึกษานั้นเอง ครูจึงเป็นบุคคลที่สำคัญยิ่งในด้านการบริหารงานวิชาการ คุณภาพของการจัดการศึกษาจึงมีอยู่กับความรู้ความสามารถของครู (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2543: 2)

การบริหารงานวิชาการ ถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษาทั้งนี้เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษา คุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาจึงอยู่ที่งานด้านวิชาการ ซึ่งประกอบด้วยงานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การจัดเสริมงานด้านวิชาการ รวมทั้งงานด้านการวัดและประเมินผล ขั้นตอนการดำเนินงานด้านวิชาการ จะมีขั้นการวางแผนงานด้านวิชาการ ขั้นการจัดการและดำเนินการ และขั้นส่งเสริมและติดตามผลด้านวิชาการ หลักการบริหารงานด้านวิชาการ งานวิชาการเป็นงานที่มีขอบข่ายกว้างขวาง งานวิชาการในโรงเรียนจึงเป็นงานหลักในการพัฒนาคุณภาพและการบริหารที่สำคัญร่วมกัน ที่จะนำไปสู่การบริหารงานด้านวิชาการ ปัจจุบันการวางแผนหรือการจัดการในการบริหารวิชาการได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการกำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา โดยมุ่งใช้หลักวิชาการบริหารมาเป็นเกณฑ์ เพื่อเป็นแนวทางเพื่อการดำเนินงานให้สามารถแก้ไขปัญหาความต้องการของชุมชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ สุรพล ด่านแก้ว (2542: 1) ได้ให้ทัศนะไว้ว่า การวางแผนเป็นการกำหนดกิจกรรมที่จะทำในอนาคตอย่างมีเหตุผล ซึ่งบางครั้งอาจจะไม่ตรงกับเป้าหมายมากนักแต่ก็เป็นความพยายามที่จะให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด การวางแผนเป็นกระบวนการการตัดสินใจล่วงหน้าในการเลือกสิ่งที่ต้องการจะทำให้สำเร็จในอนาคตพร้อมทั้งกำหนดวิธีการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุสิ่งที่ต้องการภายใต้เงื่อนไขเวลา และกล่าวถึงบทบาทของครูผู้สอนกับการบริหารวิชาการในสถานศึกษาไว้ว่า นอกจากครูผู้สอนจะเป็นผู้มีบทบาทและหน้าที่ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนโดยตรงแล้วยังต้องมีบทบาทหน้าที่ในการให้ความร่วมมือกับผู้บริหารสถานศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาหรือการบริหารจัดการภายในของสถานศึกษาทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารวิชาการในสถานศึกษาซึ่งเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ซึ่งเริ่มตั้งแต่การร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมตรวจสอบและทบทวน และร่วมปรับปรุงพัฒนา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 มีหน่วยงานในสังกัดที่ต้องรับผิดชอบ ให้สนองตอบต่อนโยบายและภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เพื่อที่จะได้มีกรอบใช้ในการวางแผนการศึกษาให้ไปในทิศทางเดียวกัน โดยมุ่งถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นสูงสุด และถ้าหากจะพูดถึงด้านการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 พบว่า มีปัญหาด้านต่าง ๆ เช่น การใช้หลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับสภาพโรงเรียนและชุมชน เนื่องจากส่วนใหญ่ยังยึดติดกับแนวคิดเดิมภาระงานมีมากทำให้ไม่สามารถบริหารงานด้านวิชาการได้เต็มที่ ครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังใช้วิธีการสอนแบบเดิม ไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ จากสภาพการณ์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 เพื่อนำผลจากการศึกษาเสนอต่อผู้บริหารโรงเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณา ปรับปรุงแก้ไขให้การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

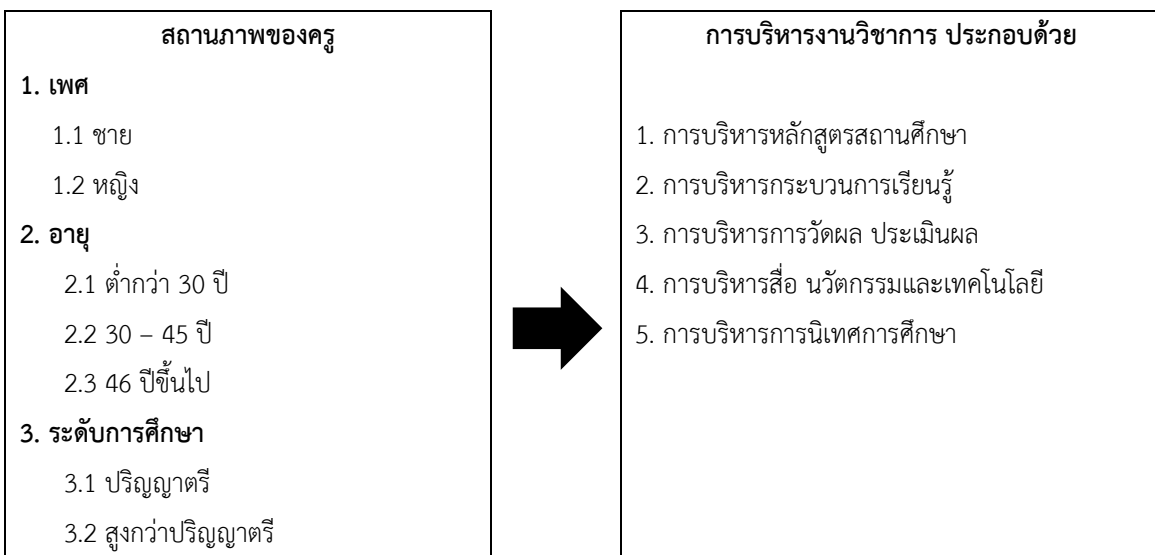
1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ต่อการบริหารงานวิชาการ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ต่อการบริหารงานวิชาการ โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่สามารถพัฒนาได้มีจำนวน 5 ด้าน ผู้วิจัยจึงนำมาเป็นประเด็นในการวิจัยซึ่งประกอบด้วย 1) การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา 2) การบริหารกระบวนการเรียนรู้ 3) การบริหารการวัดผล ประเมินผล 4) การบริหารสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี และ 5) การบริหารนิเทศการศึกษา กรอบแนวคิดการวิจัยแสดงดังภาพที่ 1

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

การดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 จำนวน 1,936 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ที่สุ่มมาเป็นตัวอย่าง กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอแกน (Krejcie & Morgan, 1970) ที่ประชากรจำนวน 1,936 คน ได้จำนวนตัวอย่าง 322 คน และทำการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ให้ขนาดของโรงเรียนเป็นชั้นภูมิในการแบ่งในนี้มี 4 ชั้นภูมิ ตามขนาดโรงเรียนคือ 1) โรงเรียนขนาดเล็ก 2) โรงเรียนขนาดกลาง 3) โรงเรียนขนาดใหญ่ และ 4) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งคำถามเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน 4) การพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) การพัฒนาระบบการนิเทศการศึกษา แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

แบบสอบถามมีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามตัวแปร แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามตัวแปร พบว่า แบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.5 ทุกข้อคำถาม จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูในโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) พบว่า ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นมากกว่า 0.8 แสดงว่า แบบสอบถามมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของข้าราชการครูผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 โดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายด้านและโดยรวม
3. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาแปลผล ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารแปลความหมายค่าเฉลี่ยของคะแนนตามแนวคิดของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร จำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษาของครู โดยใช้การทดสอบแบบที (Independent t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

ผลการวิจัย

1. สถานภาพของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 322 คน พบว่า เป็นเพศชาย 80 คน คิดเป็นร้อยละ 25 เพศหญิง 242 คน คิดเป็นร้อยละ 75 มีอายุต่ำกว่า 30 ปี 95 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 อายุระหว่าง 30 - 45 ปี 143 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 และอายุ 46 ปีขึ้นไป 84 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 89.8 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 33 คน เป็นร้อยละ 10.2
2. ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 พบว่า ความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.48$) ส่วนด้านการนิเทศศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.30$)
3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 สรุปได้ดังนี้

3.1 ความคิดเห็นของครูเพศชายกับครูเพศหญิงต่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.2 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู ระหว่างกลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี, 30-45 ปี และตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป ปรากฏว่าในภาพรวม ความคิดเห็นของครูทั้ง 3 กลุ่มอายุ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

3.3 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี กับครูที่มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

อภิปรายผล

1. ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 เป็นโรงเรียนที่มีศักยภาพ ดังนั้นทั้งผู้บริหารและคณะครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่ จึงมีแนวคิดว่าจะต้องพัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยเฉพาะในด้านวิชาการซึ่งเป็นหัวใจของการจัดการศึกษาเพื่อความสำเร็จของโรงเรียน การรักษาชื่อเสียงของโรงเรียนซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นผลสะท้อนกลับไปสู่ความก้าวหน้าและความภาคภูมิใจของตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของสันต์ ธรรมบำรุง (2557: 188) ได้สรุปว่า งานด้านวิชาการของโรงเรียนเป็นหัวใจของการบริหารงานของโรงเรียน เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนโดยตรง ซึ่งจะหาวิธีหรือแนวทางจะทำอย่างไรที่จะให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และทักษะ ตลอดจนมีค่านิยมการเป็นพลเมืองดีให้ครูสอนเกิดความพึงพอใจ และความรักในอาชีพ ผู้ที่ทำหน้าที่นี้โดยตรงได้แก่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ หรืออาจมอบหมายให้หัวหน้าสายควบคุมทางด้านบริหารงานวิชาการหรือการบริหารงานด้านหลักสูตร ผู้ที่ทำหน้าที่นี้จะต้องทุ่มเทใช้เวลาอย่างน้อยร้อยละ 60 ของเวลาทั้งหมด งานด้านอื่น ๆ ที่มีอยู่ เช่น งานสร้างความสัมพันธ์กันชุมชน งานบริหารบุคคล งานธุรการ งานเหล่านี้เป็นงานที่ช่วยสนับสนุนด้านวิชาการ เพราะฉะนั้นครูใหญ่ จะพึงตระหนักว่างานบริหารวิชาการนั้นเปรียบเสมือนหัวใจของการบริหารงานทั้งหมดในโรงเรียน

2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเพศชายและครูเพศหญิงต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูทั้งสองกลุ่มในภาพรวมแตกต่างกัน เนื่องจากเมื่อมองในมุมมองของพฤติกรรมของบุคคลในองค์กรแล้ว ครูเพศชายจะมีความใส่ใจต่อการบริหารงาน วิชาการมากกว่าครูเพศหญิงเพราะครูเพศชายมีแรงขับภายในในประเด็นความก้าวหน้าในอาชีพสูงกว่าครูเพศหญิง

3. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู 3 กลุ่มอายุ คือ 1) อายุต่ำกว่า 30 ปี 2) อายุ 30-45 ปี และ 3) อายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป พบว่า ความคิดเห็นของครูทั้ง 3 กลุ่มอายุมีความคิดเห็นในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในรายประเด็นย่อย พบว่า ครูกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี กับครูกลุ่มอายุ ตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันใน 2 ประเด็นย่อยคือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เนื่องจากครูกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่ากลุ่มครูที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป ทำให้การคิดวิเคราะห์ต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนยังไม่ครอบคลุมประเด็นสำคัญและลึกซึ้งเท่ากับกลุ่มครูที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป

3. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู 3 กลุ่มอายุ คือ 1) อายุต่ำกว่า 30 ปี 2) อายุ 30-45 ปี และ 3) อายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป พบว่า ความคิดเห็นของครูทั้ง 3 กลุ่มอายุมีความคิดเห็นในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในรายประเด็นย่อย พบว่า ครูกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี กับครูกลุ่มอายุ ตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันใน 2 ประเด็นย่อยคือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เนื่องจากครูกลุ่ม อายุต่ำกว่า 30 ปี ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่ากลุ่มครูที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป ทำให้การคิดวิเคราะห์ต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนยังไม่ครอบคลุมประเด็นสำคัญและลึกซึ้งเท่ากับกลุ่มครูที่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป

4. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นครูที่จบปริญญาตรีและครูที่จบสูงกว่าปริญญาตรีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูทั้งสองกลุ่มในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เนื่องจากครูทั้งสองกลุ่มนี้ เมื่อได้รับการบรรจุเข้ารับราชการจะได้รับการปฐมนิเทศในเบื้องต้นซึ่งการบริหารงานวิชาการ จะเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งที่ครูทุกคนต้องรับทราบ และสิ่งเหล่านี้ครูได้เรียนรู้ในเชิงหลักวิชาการจากการเรียนรู้ในวิชาครุมาแล้ว เมื่อปฏิบัติงานก็ได้เรียนรู้ในเชิงปฏิบัติประกอบกับศึกษาจากร่องรอยที่มีการจัดทำไว้แล้ว ทำให้ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันทั้งสองกลุ่มจึงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ผู้บริหาร โรงเรียน ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารงานวิชาการทุกส่วนควรร่วมมือกัน วางแผนพิจารณาแนวทางปฏิบัติและแนวทางแก้ไข เพื่อขจัดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการบริหารวิชาการของโรงเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของงานวิชาการ

1.2 ควรนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 5 ด้านนี้ ไปใช้ในการบริหารงานวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์และข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวิจัยในเชิงลึกเพื่อค้นหาปัจจัยที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.2 ควรศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโดยใช้กลุ่มตัวอย่างอื่น เช่น ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน เป็นต้น

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *การกระจายอำนาจการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กิติมา ปรีดีติติก. (2532). *การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น*. กรุงเทพมหานคร: อักษรการพิมพ์.
- ดำรง ศิริภักดี. (2558). *ปัญหาและสาเหตุการบริการงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตและนอกเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ถวิลย์ อรัญเวศ. (2555). สถานศึกษากับการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ. *กรมวิชาการ*, 5(3): 6.
- ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2561). รูปแบบการบริหารงานวิชาการ และการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน: การวิเคราะห์เชิงปริมาณผสานเชิงคุณภาพ. *วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ.*, 11(1), (มกราคม-มิถุนายน), 126-145.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *วิธีการสร้างสถิติสำหรับการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาสน์.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2545). *การบริหารงานวิชาการ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ส่งเสริม.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ. (2541). *แนวทางและแนวปฏิบัติในการดำเนินการวัดผล*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

- สุชีพ ทองฉิม. (2558). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี.
- สุเมธ ขามรัตน์. (2558). *ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. (2563). *รายงานข้อมูลโรงเรียนในสังกัด สพป.* สืบค้นเมื่อจาก http://www.chaiyaphum1.ge.th/p_ptn12/show_school.php
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- Chester, N. M. (1996). *An introduction to school administration: Selected reading*. New York: Mcmillan Company.
- Krejie, R. V. and Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research. *Activities.Educational and Psychological Measurement*, 607-610.
- Likert, R. (1993). *A Technique for The Measurement of Attitude*. Chicago: Rand Mc Nally.
- Miller, V. (1965). *The public administration of school*. New York: Macmilan.
- Williams, V. M. (1972). An in-depth investigation of explicit tasks performed by selected Indiana junior high school principals. *Dissertation Abstracts International*. 32(9): 4909-A.